

# LOS RECURSOS NOOLÓGICOS EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE COLOMBIA

## NOOLOGIC RESOURCES IN COLOMBIAN COLLEGE STUDENTS

Carol Castellanos Morales | Efrén Martínez Ortíz | Diego Hurtado Machado | Laura Estrada  
*Sociedad para el Avance de la Psicoterapia Centrada en el Sentido*

Resumen. Los recursos noológicos como capacidades y posibilidades permanentes, pueden expresarse, estar restringidas y no manifestarse. Este estudio descriptivo pretendió a través de la Escala de Recursos Noológicos dar cuenta de la forma como se manifiestan de manera integrada estos recursos en un grupo de 695 estudiantes universitarios de la ciudad de Bogotá, 68,9% mujeres y 31,1% hombres. Los resultados indicaron que los factores noéticos concretos tienen un comportamiento diferencial según el género, la edad y el área académica. Las mujeres evidencian una mayor expresión de los recursos y las carreras profesionales tienen un perfil particular. La capacidad de trascendencia fue alta entre los estudiantes de psicología y las personas mayores de 25 años.

Palabras clave: Psicología Existencial, recursos noéticos, Escala de Recursos Noológicos.

Abstract. Noologic resources are permanent capacities and possibilities, and are able to express themselves, or can be restricted or not apparent. This descriptive study used the Noetic Resources Scale to analyze the way this resources become apparent in a group of 695 college students from Bogotá, 68,9% were women and 31,1% were men. The results indicate that the concrete noetic factors have a differential expression according to gender, age and academic area. Women show a greater expression of the resources and the academic areas have a particular profile. The capacity of transcendence was high among the students of psychology and people above 25 years old.

Keywords: Existential Psychology, noetic resources, Noetic Resources Scale.

Este trabajo se centrará en profundizar uno de los aspectos más importantes del enfoque de la logoterapia: los recursos noológicos que permiten que la dimensión noológica pueda manifestarse. La dimensión noológica es entendida como la capacidad de oponerse a los instintos para no dejarse gobernar por el cuerpo físico (dimensión biológica) o por las condiciones psicológicas (psíquicas o sociales). Esta dimensión es específicamente humana (Frankl, 1994c, Martínez, 2005, 2012), pues le permite al hombre gobernarse, decidir y ser libre, pero esto no quiere decir que las dimensiones biológica o psicológica sean menos relevantes, pues en realidad se trata de una interdependencia que permite al ser humano desplegar todo su ser.

Por su parte, la capacidad de oponerse y tomar distancia de las demandas psicofísicas es lo que permite la manifestación de la dimensión espiritual. De acuerdo con Frankl “Lo espiritual es ya por definición lo libre en el ser humano” (1990, Pág 174) pero aún así, es posible que la dimensión noológica se manifieste o no, pues el simple hecho de que exista no es garantía de su expresión; sin embargo, cuando el ser humano decide desplegar dicha capacidad puede encontrar la posibilidad de desarrollar una vida plena y al mismo tiempo construir una coexistencia significativa con los demás a través del “cumplimiento del sentido y la realización de los valores”. (Frankl, 1990, Pág. 207). En hechos concretos esto se puede lograr a partir de los recursos que constituyen la dimensión noológica, que son las capacidades de autodistanciamiento y autotranscendencia (Frankl, 1994).

Los recursos noológicos – Autodistanciamiento y Autotranscendencia– son aquellos fenómenos específicamente humanos que la logoterapia identifica como las dos características antropológicas fundamentales de la existencia humana, capacidades de gran utilidad clínica, y a las que se dedica especialmente la logoterapia (Frankl, 2003).

En una investigación reciente se afirma que el autodistanciamiento y la autotranscendencia así como demás conceptos de la logoterapia como la unicidad, la responsabilidad y la libertad pueden ayudar de gran manera a adultos mayores que sufren vacío existencial o que se vean afectados por los diferentes estresores de la etapa que viven, incluso de las múltiples preocupaciones de tipo espiritual (Xu,

2010), jugando un papel importante en el abordaje de los trastornos de la personalidad (Martínez, 2011) y en general en la psicoterapia.

El *Autodistanciamiento* es definido por Martínez como la posibilidad de “monitorear y controlar los propios procesos emotivo-cognitivos” (2007, Pág 31), es decir, a partir de esta posibilidad la persona puede mirarse, reconocerse, comprenderse y gobernarse, dirigiendo y orientando su vida de acuerdo a sus decisiones. Por eso, si la persona permite expresar su capacidad de autodistanciamiento en acciones concretas, podrá realizar sus valores y orientarse al cumplimiento de su sentido de vida (Frankl, 1994c), adoptando una postura frente a los acontecimientos.

Cuando el ser humano logra verse, observarse y reconocerse para darse cuenta que no *es* definido solamente por su temperamento o su carácter, sino que puede decidir frente a los mismos para construir la persona que desea *ser*, está ejerciendo la capacidad de autodistanciamiento. “Ser persona significa libertad, libertad para “convertirme en” personalidad (...) libertad de ser así y libertad para convertirse en algo deferente”. (Frankl, 1994c, Pág. 101).

Esta capacidad se puede observar a través del sentido del humor, que “ayuda al hombre a elevarse por encima de su desgracia al darse la oportunidad de verse a sí mismo de un modo más imparcial” (Frankl, V., 2001. Pág. 20), pues no sólo permite reírse del entorno, sino de uno mismo.

También permite a cada persona verse en situación y de esa manera percibir nuevas oportunidades, ampliar su campo de acción y ejercer la conciencia autorreflexiva (Martínez, 2007). El autodistanciamiento se compone de los recursos de autocomprensión, autorregulación y autoproyección (Martínez, 2012) que se definirán a continuación.

El primer recurso llamado **autocomprensión** es concebido como la capacidad que tiene cada persona de reconocerse y tomar conciencia de sus propios procesos emotivos y cognitivos, relacionada con el autoconocimiento y la autoobservación. Esto incluye la aceptación de sentimientos y emociones desagradables, sin negar o luchar contra lo que le es propio. (Martínez, 2010, 2011)

El segundo recurso conocido como la **autorregulación** o poder de resistencia del espíritu, implica la capacidad de distanciarse de sí mismo y

tomar una postura para decidir consciente y voluntariamente sobre su propia existencia. Esto ocurre, por ejemplo, cuando se logra aceptar y tolerar el malestar psicofísico, sin dejar que éste sea el que guíe el actuar de cada individuo frente a la experiencia. (Martínez, 2010, 2011) lo que implica dominio personal, frente a los instintos y las experiencias pasadas.

El último componente del autodistanciamiento es el recurso de **autoproyección**, que se define por Martínez como “la capacidad de verse a sí mismo de otra manera” (2011, pág 18), es decir, la posibilidad de anticipación de lo que se puede llegar a ser, permitiendo que la persona construya su “sí mismo ideal”, que a su vez es la mejor guía para actuar desde el presente, orientándose a un sentido.

Para profundizar en el segundo recurso de la dimensión noológica, la *Autotrascendencia* se considera oportuno iniciar con las palabras de Frankl

“El primordial hecho antropológico humano es estar dirigido o apuntando hacia algo o alguien distinto de uno mismo: hacia un sentido que cumplir u otro ser humano que encontrar, una causa a la cual servir o una causa a la cual amar. Tan sólo en la medida en que alguien vive esa autotrascendencia de la existencia humana, es auténticamente humano o deviene auténticamente él mismo. Y deviene así, no preocupándose por la realización de sí mismo, sino olvidándose de sí mismo, concentrándose en algo o alguien situado fuera de sí mismo” (Frankl, 1994 Pág. 36 - 37)

La autotrascendencia también está compuesta por otra serie de capacidades que el ser humano es capaz de manifestar a medida que su organismo psicofísico se lo permita, entre estas se encuentran la diferenciación, que hace referencia a la capacidad de reconocer al otro como un legítimo otro, diferente de sí mismo; la afectación quiere decir que el ser humano es capaz de dejarse tocar y afectar por lo que capta; la tercera capacidad, la entrega, se refiere al donarse hacia una persona, una tarea o una misión (Martínez, Díaz del Castillo & Jaimes 2010).

Es importante aclarar que los recursos anteriormente mencionados no se manifiestan independientemente sino que se expresan de manera interrelacionada, para lo cual, la Escala de Recursos Noológicos es una herramienta que permite dar cuenta de la forma como se presentan de manera

integrada en la realidad, por eso, a continuación se definirá cada una de las dimensiones de los factores noéticos concretos incluidas dentro de la prueba.

El primer factor concreto se conoce como **Impotencia/Potencia**, que hace referencia al nivel de expresión de las potencialidades personales, a través de las metas y propósitos, es decir, se encuentra en personas que se perciben responsables de su futuro y por lo tanto con claridad frente a dónde quieren llegar. Esto implica autoconocimiento y autoridad frente a sí mismos.

El segundo factor llamado **Apego de sí mismo/ Distancia de sí mismo**, es el grado de separación personal frente a los mandatos de la dimensión biológica y la psicológica, a través del reconocimiento de emociones, pensamientos y conductas. Implica asumir la responsabilidad frente a sí mismo, distanciándose de sus opiniones y argumentos, o los de otras personas, para no identificarse plenamente con ellos, y desde esa postura decidir libre y responsablemente.

El tercer factor se denomina **Sometimiento de sí mismo/ Dominio de sí mismo**, haciendo referencia al nivel de gobernabilidad personal, es decir, la posibilidad de tomar una postura frente a las emociones, instintos y/o pensamientos, ya sea para darles lugar o para oponerse a ellos, esto se logra a partir de la comprensión personal y el control voluntario del estado de ánimo que permite mejorar a voluntad.

El cuarto factor es **Inmanencia/Trascendencia**, que representa el grado de sensibilidad hacia el mundo y hacia el sentido, para dejarse tocar por los valores y resonar afectivamente.

El quinto factor habla de **Indiferenciación/Diferenciación**, entendida como grado de distinción interna y externa entre los propios recursos y los de los demás. Desde esta perspectiva se logra reconocer a los demás como individuos válidos, desarrollando la aceptación y el respeto por la diferencia.

El último factor concreto hace referencia a la **Regresión/Proyección**, entendida como la capacidad de visualizarse a futuro manteniendo la esperanza que motiva al crecimiento y desarrollo personal. Implica asumir la responsabilidad y el protagonismo frente a su propio destino, percibiéndose capaz de cambiar y reaccionar mejor ante las diferentes circunstancias de la vida planteada.

(Martínez, Díaz del Castillo & Jaimes, 2010)

Los factores noéticos concretos, reflejo de los recursos noéticos planteados desde la logoterapia, representan potencialidades que es necesario caracterizar en la población con miras a aportar información para dirigir los diversos programas de prevención, intervención y psicoeducación, no desde la problemática, sino teniendo en cuenta las capacidades existentes en los universitarios con el fin de generar respuestas y soluciones factibles a las necesidades de dicha población en términos de su salud mental.

Dado que los recursos noológicos son posibilidades que pueden o no expresarse, pero que siempre hacen parte del ser humano, cuando se manifiestan ocurre a partir de los recursos de autodistanciamiento y autotranscendencia. Y como no sucede aisladamente sino en interrelación, se cuenta con la Escala de Recursos Noológicos que da muestra de la forma cómo interactúan los Factores Noológicos Concretos en cada persona.

Esta información resulta de gran utilidad en la medida que una alta manifestación permite a las personas reconocerse, regularse y proyectarse, además de reconocer a los otros, experimentar sensibilidad frente a los valores, personas o hechos externos y entregarse o donarse a una causa.

Dado que las diferentes carreras hacen exigencias implícitas y explícitas, no solo de carácter académico sino también de carácter personal a sus profesionales, resulta pertinente realizar este estudio en la población de estudiantes universitarios, puesto que no existe un diagnóstico previo que aporte a la caracterización desde esta perspectiva, y al mismo tiempo, brinde datos que permitan el desarrollo de programas y acciones que aumenten la expresión de los recursos noológicos como parte del desarrollo de las habilidades profesionales que puede requerir una disciplina particular.

#### *Método*

#### *Diseño*

Este es un estudio de tipo descriptivo-transversal que pretende mostrar de forma exploratoria el comportamiento de los recursos noológicos en población universitaria de Colombia.

## **PARTICIPANTES**

Estudiantes universitarios de pregrado

(n=695), pertenecientes a diferentes carreras y universidades de la ciudad de Bogotá. Se conformó una muestra no probabilística pues los participantes fueron abordados de acuerdo con la autorización de las directivas de cada institución.

## **INSTRUMENTO**

### *Escala Dimensional de los Recursos Noológicos.*

Es una prueba que evalúa los principales factores noológicos de la personalidad, de aplicación colectiva y autoaplicable para uso en personas mayores de 15 años, su aplicación dura alrededor de 15 minutos. Comprende 49 preguntas con modalidad de respuesta tipo likert de "Totalmente en desacuerdo" a "Totalmente de acuerdo". Presenta una consistencia interna de 0,90 y comprende 6 componentes, que se conceptualizan como Impotencia/Potencia, Apego de sí /Distancia, sometimiento de sí /Dominio, Inmanencia/Trascendencia, indiferencia/Diferencia, y Regresión/Proyección. Cuenta con puntajes porcentuales de dominio escalar y baremación en percentiles para hombres y mujeres colombianos por grupos etarios entre los 18 y 65 años (Martínez, Díaz del Castillo & Jaimes, 2010) con una definición de la manifestación del recurso a través de 5 niveles: Bloqueado, restringido, ambivalente, desplegado y pleno que indican en su orden de la menor expresión a la mayor manifestación del recurso. Esta escala se aplicó indagando además por datos sociodemográficos como la edad, sexo y carrera.

## **PROCEDIMIENTO**

Los participantes fueron contactados a través de las cuatro universidades que colaboraron en la investigación a través de los decanos y docentes. Por medio de un permiso formal se dio inicio a la aplicación grupal de los instrumentos dentro de los salones de clase, previa notificación a los docentes, por parte de psicólogos de nivel de Maestría. Se aplicó el instrumento que contenía inicialmente una carta de presentación de la Fundación SAPS y el consentimiento informado para los participantes que decidieran responder las preguntas asegurando la confidencialidad y anonimato.

## RESULTADOS

### *Participantes*

Un total de 695 personas respondieron el instrumento, de ellas un 68,9% fueron mujeres (n=479) y 31,1% fueron hombres (n=216). Las edades estuvieron entre los 16 y los 45 años, con una media de 22,17, la mitad de los encuestados contaban con más de 20 años (ver Tabla 1). La tabla 2 muestra el número y respectivo porcentaje dentro de la muestra general, de las áreas académicas de los participantes.

**Tabla 1. Número y porcentaje de participantes por grupo de edad**

Edad	Frecuencia	Porcentaje
16-20	306	44,0
21-25	258	37,1
26-30	102	14,7
Más de 30	29	4,2
Total	695	100,0

**Tabla 2. Número y porcentaje de participantes por área**

Área académica	Frecuencia	Porcentaje
Ingeniería	85	12,2
Artes	50	7,2
Administración	35	5,0
Odontología	108	15,5
Psicología	185	26,6
Enfermería	123	17,7
Comunicación social	64	9,2
Medicina	45	6,5
Total	695	100,0

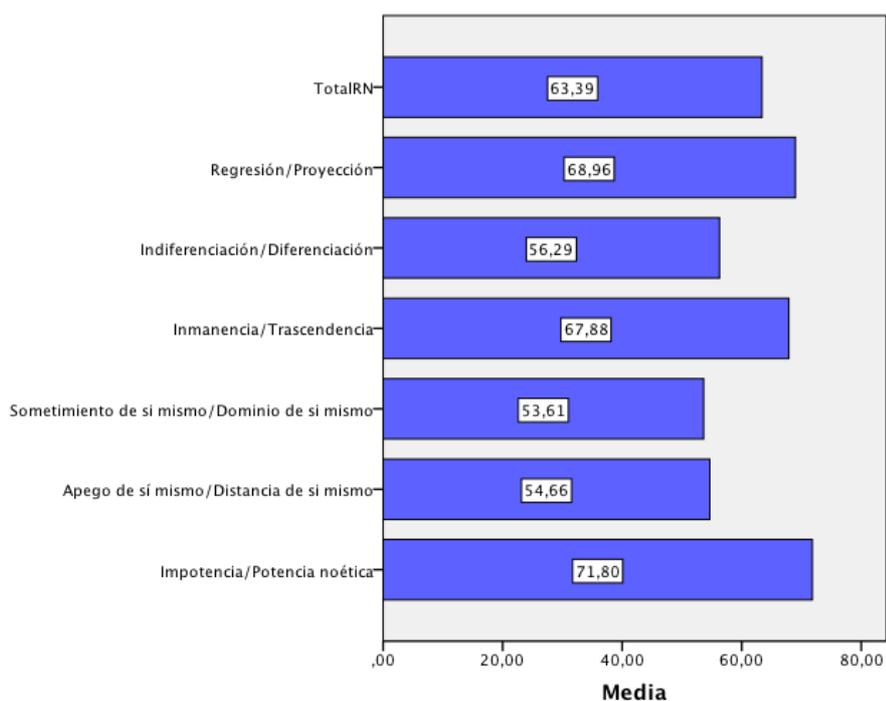
La mayoría de los participantes pertenecen al área de psicología y de enfermería, medicina y de artes presentaron menos estudiantes. Cerca de un 70% de los participantes tienen entre 16 y 25 años.

### *Factores noéticos concretos*

Los descriptivos de los factores noéticos concretos muestran que los puntajes medios más altos se presentaron en Impotencia/Potencia noética y Regresión/proyección (ver figura 1). Los puntajes más bajos aparecen en Sometimiento/Dominio de si mismo y Apego/Distancia de si mismo, la tabla 3 permite observar los descriptivos de cada factor.

**Tabla 3. Descriptivos de los factores noéticos concretos en la muestra**

	Media	DT	Mínimo	Máximo
Impotencia/Potencia noética	71,79	13,2	1,67	126,67
Apego de sí mismo/Distancia de si mismo	54,65	15,4	13,89	97,22
Sometimiento de si mismo/Dominio de si mismo	53,60	17,65	8,33	158,33
Inmanencia/Trascendencia	67,87	16,18	6,67	100,00
Indiferenciación/Diferenciación	56,28	17,15	,00	193,33
Regresión/Proyección	68,95	15,54	20,00	100,00
Total Recursos Noéticos	63,38	10,13	35,15	96,97



**Figura 1** Medias de cada uno de los recursos noéticos y del total.

#### *Factores noéticos concretos y género*

Los descriptivos de los puntajes de los factores noéticos discriminados por género, señalan que los puntajes son similares entre hombres y mujeres, siendo significativamente mayores los de estas últimas en cuanto al factor de Inmanencia/Trascendencia:  $t(693) = -4,98$ ,  $p = 0,00$ .

**Tabla 4. Descriptivos de los puntajes de factores noéticos por género**

		Media	Mediana	DT
Impotencia/Potencia noética	Hombre	70,56	71,66	14,94
	Mujer	72,36	73,33	12,35
Apego de sí mismo/Distancia de si mismo	Hombre	54,69	52,77	15,58
	Mujer	54,63	55,55	14,96
Sometimiento de si mismo/Dominio de si mismo	Hombre	53,41	50,00	17,62
	Mujer	53,69	54,16	17,69
Inmanencia/Trascendencia	Hombre	63,39*	66,66	16,26
	Mujer	69,89*	73,33	15,75
Indiferenciación/Diferenciación	Hombre	56,26	53,33	18,70
	Mujer	56,29	53,33	16,42
Regresión/Proyección	Hombre	68,02	66,67	15,96
	Mujer	69,38	66,67	15,34
Total Recursos Noéticos	Hombre	62,42	61,81	10,80
	Mujer	63,82	63,63	9,80

Nota: Mujeres:  $n=479$  y hombres:  $n=216$ ; \* Diferencias significativas  $p < .05$ .

#### *Factores noéticos concretos y área académica*

Los resultados descriptivos de cada factor, señalan que a nivel de Impotencia/Potencia noética el mayor puntaje medio lo presentó medicina y el más bajo, administración. En cuanto al apego/distancia de si mismo el mayor puntaje lo presentó ingeniería y el más bajo, odontología. Los puntajes más altos de sometimiento/dominio se presentaron en administración y los más bajos en odontología. Con respecto a la

inmanencia/trascendencia, los puntajes más altos se presentaron en psicología y los más bajos en odontología. Por su parte, los puntajes más altos de indiferenciación/diferenciación se presentaron en artes y los mas bajos, en odontología (ver tabla 5).

**Tabla 5. Descriptivos de los puntajes de factores noéticos concretos por área académica**

	Área	Media	Mediana	DT
Impotencia/Potencia noética	Ingeniería	71,47	73,33	14,05
	Artes	68,43	71,66	13,69
	Administración	62,90	65,00	16,14
	Odontología	71,71	72,50	12,91
	Psicología	72,70	73,33	12,57
	Enfermería	74,10	75,00	14,20
	Comunicación social	71,11	71,66	9,09
	Medicina	<b>74,22</b>	73,33	11,27
Apego de sí mismo/Distancia de si mismo	Ingeniería	<b>56,76</b>	55,55	16,15
	Artes	56,44	55,55	14,83
	Administración	55,95	55,55	16,42
	Odontología	50,72	50,00	14,39
	Psicología	54,86	55,55	15,09
	Enfermería	55,17	55,55	16,22
	Comunicación social	53,34	52,77	13,69
	Medicina	56,72	55,55	12,34
Sometimiento de si mismo/Dominio de si mismo	Ingeniería	55,78	50,00	20,71
	Artes	55,00	52,08	15,92
	Administración	<b>60,47</b>	62,50	14,16
	Odontología	47,68	45,83	16,76
	Psicología	54,16	54,16	16,96
	Enfermería	55,04	54,16	18,03
	Comunicación social	52,21	54,16	16,99
	Medicina	52,59	54,16	17,72
Inmanencia/Trascendencia	Ingeniería	63,52	66,66	16,51
	Artes	66,93	66,66	17,19
	Administración	68,76	66,66	15,31
	Odontología	63,20	66,66	18,03
	Psicología	<b>71,45</b>	73,33	16,01
	Enfermería	68,72	66,66	14,91
	Comunicación social	67,60	66,66	13,74
	Medicina	70,96	73,33	13,93
Indiferenciación/Diferenciación	Ingeniería	56,70	53,33	22,24
	Artes	<b>60,13</b>	60,00	17,16
	Administración	59,42	60,00	14,22
	Odontología	49,44	46,66	16,51
	Psicología	59,38	60,00	14,78
	Enfermería	56,20	60,00	16,98
	Comunicación social	54,47	53,33	15,51
	Medicina	55,25	53,33	17,38
Regresión/Proyección	Ingeniería	69,80	66,66	15,20
	Artes	68,40	66,66	15,58
	Administración	71,04	73,33	15,67
	Odontología	64,32	66,66	17,79
	Psicología	<b>71,49</b>	73,33	14,86
	Enfermería	68,72	66,66	15,78
	Comunicación social	66,66	66,66	14,10
	Medicina	70,96	66,66	11,90
Total Recursos Noéticos	Ingeniería	63,76	63,63	11,25
	Artes	62,96	61,81	10,06
	Administración	61,99	61,21	10,01
	Odontología	60,16	59,39	9,93
	Psicología	64,68	65,45	10,12
	Enfermería	64,59	64,24	10,12
	Comunicación social	62,25	62,12	8,95
	Medicina	<b>64,94</b>	64,84	8,85

Nota: Ingeniería n=85, Artes n=50, Administración n=35, Odontología n=108, Psicología n=185, Enfermería n=123, Comunicación social n=64, Medicina n=45.

En cuanto a la regresión/proyección los puntajes más altos se encontraron en psicología y los más bajos en odontología.

En el grupo general se encuentran diferencias significativas por área en Impotencia/Potencia noética:  $F(7) = 3,72, p=0,00$ , Sometimiento/Dominio de si mismo:  $F(7) = 3,00, p=0,00$ , Inmanencia/Trascendencia:  $F(7)=388, p=0,00$ , Indiferenciación/Diferenciación:  $F(7)=4,10, p=0,00$ , Regresión/Proyección:  $F(7)=2,56, p= 0,01$ . La prueba de Games-Howell como prueba post hoc para grupos de tamaño desigual muestra que a nivel de Impotencia/Potencia existen diferencias entre administración ( $M= 62,90, DT= 16,14$ ) y psicología ( $M=72,70, DT=12,57$ ) así como con enfermería ( $M= 74,10, DT= 14,20$ ) y medicina ( $M= 74,22, DT=11,27$ ) lo que señala que los estudiantes de administración tienen puntajes significativamente más bajos que los de las últimas tres carreras,  $p<.05$ . Se encontraron diferencias entre odontología ( $M= 47,68, DT= 16,76$ ) y administración ( $M= 60,47, DT= 14,16$ ), psicología ( $M= 54,16, DT= 19,96$ ) y enfermería ( $M= 55,04, DT= 18,03$ ) a nivel de Sometimiento/dominio de si mismo. Las diferencias significativas a nivel de Inmanencia/Trascendencia se encuentran entre psicología ( $M= 71,45, DT= 16,01$ ) e ingeniería ( $M= 63,52, DT= 16,51$ ) así como entre psicología y odontología ( $M= 63,20, DT= 18,03$ ) pues los puntajes medios en este factor son significativamente mayores en los estudiantes de psicología  $p< .05$ . Las diferencias significativas en términos de Indiferenciación/Diferenciación se encuentran entre odontología ( $M=49,44, DT= 16,51$ ) y psicología ( $M= 59,38, DT= 14,78$ ), artes ( $M= 60,13, DT= 17,16$ ), administración ( $M= 59,42, DT= 14,22$ ) y enfermería ( $M= 56,20, DT= 16,98$ ), pues los estudiantes de odontología muestran menores puntajes en este factor,  $p < .05$ . Al observar los puntajes de Regresión/Proyección se encuentran diferencias significativas entre odontología ( $M= 64,32, DT= 17,79$ ) y psicología ( $M= 71,49, DT= 14,86$ ).

#### *Factores noéticos concretos por edad*

A nivel de los grupos de edad se encuentran diferencias significativas en el factor Apego/Distancia de sí mismo  $F(3)=2,74, p= 0,04$ , entre los grupos de 16-20 años y el de 26-30 años, en los demás factores los puntajes son similares (ver tabla 6).

**Tabla 6. Descriptivos de los puntajes de factores noéticos por edad**

		Media	Mediana	DT
Impotencia/Potencia noética	16-20	71,42	73,33	12,64
	21-25	72,00	73,33	13,76
	26-30	72,38	71,66	14,38
	Más de 30	71,89	71,66	10,24
Apego de sí mismo/Distancia de si mismo	16-20	53,34	52,77	14,64
	21-25	55,20	55,55	15,71
	26-30	57,92	58,33	15,28
	Más de 30	52,10	50,00	13,14
Sometimiento de si mismo/Dominio de si mismo	16-20	52,57	50,00	17,67
	21-25	54,06	54,16	18,13
	26-30	55,96	58,33	17,12
	Más de 30	52,15	54,16	14,67
Inmanencia/Trascendencia	16-20	67,03	66,66	16,10
	21-25	67,88	66,66	16,19
	26-30	69,41	66,66	17,17
	Más de 30	71,26	73,33	12,98
Indiferenciación/Diferenciación	16-20	55,22	53,33	18,03
	21-25	57,80	60,00	16,59
	26-30	56,07	53,33	16,33
	Más de 30	54,71	60,00	14,84
Regresión/Proyección	16-20	68,01	66,66	14,87
	21-25	69,71	73,33	16,39
	26-30	70,00	66,66	16,51
	Más de 30	68,50	66,66	10,37

Total Recursos noéticos	16-20	62,55	62,12	9,70
	21-25	63,85	63,03	10,28
	26-30	64,87	65,45	11,14
	Más de 30	62,77	63,03	9,18

### *Niveles de los factores noéticos concretos*

Se encuentra una mayor proporción de personas con nivel desplegado en dos factores: Impotencia/Potencia noética y Regresión/Proyección, la mayor proporción de participantes con nivel ambivalente se presenta en los factores restantes: Apego/Distancia de si mismo, Sometimiento/dominio de si mismo, Inmanencia/Trascendencia, Indiferenciación/Diferenciación y en el total del los recursos noéticos.

**Tabla 7. Porcentaje de personas en cada nivel de los factores noéticos concretos**

Factores noéticos	Nivel	%		Total
		Hombres	Mujeres	
Impotencia/Potencia noética	Bloqueado	11,1	3,8	6,04
	Restringido	10,6	13,4	15,52
	Ambivalente	18,5	23,4	21,87
	Desplegado	50,5	44,7	46,47
	Pleno	9,3	14,8	13,09
Apego de sí mismo/Distancia de si mismo	Bloqueado	8,3	5,0	6,04
	Restringido	10,6	12,5	11,94
	Ambivalente	43,5	44,7	44,32
	Desplegado	31,0	32,2	31,80
	Pleno	6,5	5,6	5,89
Sometimiento de si mismo/Dominio de si mismo	Bloqueado	3,7	7,9	6,61
	Restringido	16,2	14,2	14,82
	Ambivalente	43,1	42,8	42,88
	Desplegado	29,2	29,2	29,21
	Pleno	7,9	5,8	6,47
Inmanencia/Trascendencia	Bloqueado	6,0	1,3	2,73
	Restringido	43,1	10,2	20,43
	Ambivalente	14,8	40,5	32,52
	Desplegado	31,0	30,1	30,36
	Pleno	5,1	18,0	13,96
Indiferenciación/Diferenciación	Bloqueado	2,3	3,3	3,02
	Restringido	24,5	15,2	18,13
	Ambivalente	25,5	47,2	40,43
	Desplegado	38,4	31,7	33,81
	Pleno	9,3	2,5	4,60
Regresión/Proyección	Bloqueado	9,3	2,3	4,46
	Restringido	24,1	8,4	13,24
	Ambivalente	35,6	34,9	35,11
	Desplegado	23,1	45,1	38,27
	Pleno	7,9	9,4	8,92
Total Recursos noéticos	Bloqueado	2,3	1,7	1,87
	Restringido	14,4	6,7	9,06
	Ambivalente	43,1	47,2	45,90
	Desplegado	31,5	35,7	34,39
	Pleno	8,8	8,8	8,77

Cerca de un 47% de los participantes muestran un nivel desplegado de Impotencia/Potencia Noética. Por su parte, alrededor de un 44% de los encuestados tiene un nivel ambivalente de Apego/Distancia de sí mismo y el 42% tiene un nivel ambivalente de Sometimiento/Dominio de sí mismo, los niveles ambivalente y desplegado juntos suman un 30% en Inmanencia/Trascendencia. A nivel de la Indiferenciación/Diferenciación, el 40% de los participantes muestra un nivel ambivalente y un 33% un nivel desplegado. Por su parte un 38% muestra un nivel desplegado en regresión/proyección.

Las mujeres muestran bloqueo en menor proporción y un mayor porcentaje de ellas presenta plenitud en comparación con los hombres. Según la tabla 7 y los contrastes estadísticos, se encuentran diferencias significativas en los niveles de Impotencia/potencia noética entre hombres y mujeres  $X^2(4, 695)=20,39, p=0,00$ . Sin embargo ambos presentan una proporción igual de despliegue en sometimiento/distancia de sí mismo.

Los hombres presentan restricción en mayor porcentaje en comparación con las mujeres y ellas muestran un mayor porcentaje de nivel ambivalente, por lo que se presentan diferencias significativas en los niveles de inmanencia/trascendencia entre hombres y mujeres  $X^2(4, 695)=138,77, p=0,00$ .

Las mujeres presentan un porcentaje mayor de nivel ambivalente que los hombres en indiferenciación/diferenciación y aparecen diferencias significativas en los niveles de este recurso entre hombres y mujeres  $X^2(4)=41,70, p=0,00$ .

Los hombres muestran una mayor proporción de nivel restringido en regresión/proyección, por su parte las mujeres tienen un mayor porcentaje de nivel desplegado en este recurso, estas diferencias son significativas  $X^2(4)=63,13, p=0,00$ .

## DISCUSIÓN

Este estudio se propuso describir de forma exploratoria la manifestación de los factores noológicos concretos en población universitaria de Colombia. De manera general, se encontró que los puntajes más altos se presentaron en Impotencia/Potencia y en Regresión/Proyección, indicando mayor potencia y proyección, lo que puede

relacionarse con el hecho de que los estudiantes comparten la meta de verse a futuro como profesionales, ya sea en una u otra área. Lo anterior hace referencia a que existe cierto nivel de autoconocimiento y de autoridad frente a sí mismos. Además que las personas poseen diferentes potencialidades que pueden expresar, aunque no necesariamente las están manifestando. Por el contrario, el recurso que menos se manifiesta en la población es la autorregulación, incluida dentro de la capacidad de autodistanciamiento y dentro del factor sometimiento/dominio de sí mismo, recurso relacionado con la posibilidad de asumir una postura frente a los acontecimientos externos o internos, ejerciendo el dominio personal (Martínez 2010, 2011). Teniendo en cuenta que los jóvenes durante su época universitaria se encuentran construyendo su identidad frente a la sociedad en general y frente a su grupo particular, esta baja capacidad de autorregulación se puede relacionar con la necesidad de pertenencia que puede generar que el grupo prime sobre la voluntad personal. Por su parte, la disminuida manifestación del recurso de Distancia de sí mismo, genera inconvenientes para que la persona sea capaz de asumir la responsabilidad frente a sí mismo, lo que implica dificultad para reconocer sus propios procesos cognitivos y emotivos, lo que se puede explicar por la etapa del ciclo vital en la que se encuentran, que se caracteriza por una búsqueda de identidad.

Los resultados por género señalan que no se encuentran diferencias significativas en la mayoría de recursos, sin embargo, llama la atención que la mayor diferencia entre hombres y mujeres se encuentra en el recurso de la trascendencia, siendo las mujeres las que alcanzaron mayor puntaje.

Partiendo de que la autotrascendencia es definida por Frankl como la posibilidad de “*Estar dirigido o apuntando hacia algo o alguien distinto de uno mismo: hacia un sentido que cumplir u otro ser humano que encontrar (...) olvidándose de sí mismo, concentrándose en algo o alguien situado fuera de sí mismo*” (1994, Pág. 36 – 37), las mujeres con altos niveles de trascendencia poseen un mayor grado de sensibilidad para dejarse tocar por los valores y resonar afectivamente con el sentido (Martínez, 2010, 2011); es probable que ellas tengan una mayor facilidad para orientarse hacia diferentes metas o personas que impliquen la estrecha relación con sentido en comparación con los hombres.

Teniendo en cuenta cada uno de los factores concretos desde las diferentes áreas académicas, en el primer recurso Impotencia/Potencia noética, el mayor puntaje lo presentó medicina y el más bajo, administración. La Potencia noética o la mayor "Posibilidad" de despliegue que tienen los estudiantes de medicina puede estar relacionada con el nivel de entrega que tiene una profesión de carácter asistencial, que a su vez exige mucho de cada profesional como ser humano. Se podría decir que los estudiantes de administración, comparados con estudiantes de otras áreas, les cuesta mucho expresar las potencialidades y capacidades que tienen; mientras que los estudiantes de medicina poseen un mayor nivel de expresión de sus potencialidades, reflejando un mayor nivel de autocomprensión y autoridad frente a sí mismos.

En cuanto al apego/distancia de sí mismo el mayor puntaje lo presentó ingeniería, aspecto que evidencia en dicha población la capacidad de reconocer sus emociones, pensamientos y conductas, así como la identificación de cualidades que se tienen y aspectos a mejorar. Por otra parte, en los estudiantes de odontología, se evidencia una gran dificultad para ejercer el autodistanciamiento.

Las carreras administrativas presentaron los puntajes más altos de sometimiento/dominio, es decir, se encuentra mayor nivel de gobernabilidad personal, pues estas personas cuentan con un alto desarrollo de la autocomprensión y de esa manera mejorar a voluntad (Martínez, Díaz del Castillo & Jaimes, 2010). Por el contrario los estudiantes de odontología evidencian una gran dificultad para tomar postura frente a sus propias emociones, instintos y pensamientos, sea para darles lugar u oponerse a ellos, lo que refleja una pobre capacidad de autoregulación.

Los puntajes más altos en inmanencia/trascendencia y en regresión/proyección se presentaron en los estudiantes de psicología, aspectos que pueden corresponder con el tipo de teoría que se estudia durante la carrera y las implicaciones a nivel personal, pues estos puntajes dan muestra de un alto grado de sensibilidad hacia el mundo y hacia el sentido, implicando el ejercicio de la afectación y entrega (Martínez, Díaz del Castillo & Jaimes, 2010). A partir de esta situación, las personas pueden realizar sacrificios o grandes esfuerzos, sin buscar reconocimiento a cambio, aspecto fundamental para una carrera del área humana. Al mismo tiempo que mantienen una

perspectiva esperanzadora que motiva al crecimiento y desarrollo personal.

En contraposición a lo anterior, hablando de los mismos recursos, llama la atención que los estudiantes de odontología muestran una mayor dificultad para la expresión de estos, aspecto que supone un menor grado de manifestación de dicha sensibilidad y una dificultad para verse a sí mismos de una manera diferente a lo que son en el presente.

La carrera de Artes se destacó por tener los puntajes más altos de indiferenciación/diferenciación, aspecto que puede asociarse con la sensibilidad que permite a cada individuo reconocer a los demás como sujetos con la posibilidad de pensar y sentir de una forma diferente a la propia (Martínez, 2011). Dada la infinidad de posibilidades creativas, en esta carrera se aprende a aceptar y respetar la diferencia con mayor facilidad. Al comparar con los estudiantes de otras áreas, los de odontología reflejan una mayor dificultad para diferenciar sus propias capacidades o recursos de los de los demás, impidiendo muchas veces ver al otro como alguien diferente de sí mismo.

En cuanto al factor que mide el total de recursos, los puntajes más altos se encontraron en medicina y los más bajos en odontología. Los estudiantes de medicina, comparados con los de otras áreas, son quienes más fácilmente expresan la totalidad de las potencialidades espirituales de autodistanciamiento y autotrascendencia. Por otra parte, a los estudiantes de odontología es a quienes más les cuesta la expresión de recursos noéticos, reflejando dificultad para autodistanciarse y autotrascender.

Por otra parte, en la diferencias de los resultados según la edad se encontró que los estudiantes que tienen entre 26 y 30 años de edad poseen un mayor nivel de expresión de las potencialidades personales, mientras que los estudiantes más jóvenes de la muestra, es decir, los que tienen entre 16 y 20 años de edad, son quienes poseen un menor nivel de expresión de las potencialidades. Adicionalmente, se evidencia que los estudiantes que tienen entre 26 y 30 años de edad, manifiestan un mayor grado de separación personal frente a los mandatos biológicos y psicológicos, permitiendo darse cuenta de sus propias restricciones, especialmente en comparación con los demás grupos de edad, particularmente con los estudiantes de 16 a 20 años de edad, con quienes se presenta una diferencia significativa, sin embargo,

son los estudiantes de más de 30 años quienes tienen un menor grado de distancia personal frente a las restricciones psicofísicas.

Los estudiantes mayores de 30 años de edad son quienes manifiestan una mayor transcendencia, es decir, una sensibilidad hacia el mundo y hacia el sentido, reflejado en el dejarse tocar por los valores y resonar afectivamente, mientras que los estudiantes que tienen entre 16 y 20 años de edad, no logran expresar una sensibilidad tan alta. A partir de lo anterior se encuentra que las diferencias entre los grupos indican que a mayor edad se evidencia mayor posibilidad de percepción de sentido.

Esto puede relacionarse con que en la etapa de la juventud (16 a 20 años) la motivación que se experimenta puede estar más orientada a la *voluntad de placer* (Frankl, 2001), mientras que en la edad adulta (mayores de 30 años) puede estar más relacionada con la *voluntad de poder* (Frankl, 2001), es decir, la tendencia es que cada voluntad se manifiesta con mayor preponderancia en diferentes etapas del ciclo vital, lo cual hace que los mayores de 30 años a pesar de estar más orientados hacia la *voluntad de poder*, tienen cierta tendencia hacia la *voluntad de sentido*, la cual es probable que sea mayor a la de los estudiantes más jóvenes, quienes es posible que tengan una mayor orientación hacia la *voluntad de placer*. Es importante recordar que lo anterior es visto desde una perspectiva de niveles (dimensiones) y no de valores absolutos, pues como se enfatizó anteriormente, estos recursos se manifiestan de manera interrelacionada.

Por su parte, los estudiantes de 26 a 30 años de edad son quienes más logran manifestar la capacidad de proyectarse, al visualizarse a futuro de manera diferente a como son en el presente, así como con la posibilidad de cambiar, mientras que los estudiantes que tienen entre 16 y 20 años de edad, son quienes menos expresan dicha capacidad. Esto podría explicarse porque en la juventud (16 a 20 años) se vive más orientado al presente y no se tiene aún mucha conciencia de futuro, aspecto que se manifiesta de manera diferente en la edad adulta (26 a 30 años)

Finalmente, respecto a los niveles de expresión de los diferentes recursos, se encuentra que impotencia/Potencia noética y Regresión/Proyección son los que se muestran desplegados, mientras que los otros cuatro, así como el puntaje total de recursos noéticos se muestran en un nivel ambivalente. Son muy pocos los estudiantes

que logran manifestar en un nivel pleno los recursos noológicos, sin embargo, se ve reflejado que la mayoría logra tener un nivel desplegado o al menos logra la manifestación de los recursos. Es importante resaltar que estos dos recursos, en cuanto a la dimensión temporal respecta, hacen referencia más hacia una orientación frente al futuro.

## CONCLUSIONES

La logoterapia puede ser estudiada empíricamente, siendo esta una investigación exploratoria que abre posibilidades para investigaciones futuras con objetivos menos generales que puedan facilitar el desarrollo de programas para mejorar la expresión de los diferentes recursos noológicos, pues poder reconocerse, regularse y proyectarse, así como reconocer a los otros, experimentar sensibilidad frente a los valores, personas o hechos externos y entregarse o donarse a una causa, pueden ser recursos importantes para diferentes disciplinas.

De manera exploratoria, los recursos noológicos tienen un comportamiento diferente dependiendo del género, la edad y de la carrera profesional que se estudia. Por lo tanto, debe investigarse que ciertas carreras permiten mayor ejercicio y desarrollo de determinados factores, pues las demandas que cada carrera exige a sus profesionales son diferentes, abriendo una posibilidad importante de trabajo logoterapéutico para el fomento de estos recursos en diferentes carreras.

Como limitaciones de este estudio, se puede mencionar que aunque esta es la primera investigación que se realiza sobre este tema, los resultados no se pueden generalizar dado que la muestra no es representativa de la población total de los estudiantes universitarios de la ciudad de Bogotá, ni tampoco es una muestra adecuada para hacer generalizaciones, lo que generó grupos desiguales en tamaño por lo que se debieron utilizar contrastes que se ajustaran a estas condiciones. Tampoco se tienen en cuenta todas las carreras, aspecto que permite sugerir realizar estudios posteriores sobre la misma temática para enriquecer el “diagnostico base”, que puede ser complementado con investigaciones de tipo cualitativo, para conocer el fenómeno con mayor profundidad dada la cantidad de variables que intervienen, como las implicaciones de acuerdo a la universidad, el estrato social, la diferencia entre población clínica de la que no lo es,

y el semestre que se cursa. Adicionalmente, se recomienda tener en cuenta los bajos resultados relacionados con la carrera de odontología frente a la manifestación de los diferentes recursos, pues dentro de esta investigación no se puede dar una explicación sobre dicho fenómeno.

Una sugerencia en el ámbito aplicado, es la utilización de los resultados de la presente investigación para establecer programas de prevención centrados en el desarrollo de los recursos, y de esa manera potenciar el manejo factores de riesgo que se presentan con frecuencia en la población de estudiantes universitarios, para enfrentar problemáticas como el consumo de alcohol o drogas, desde otra perspectiva.

Por último, se recomienda ampliar el estudio de factores noéticos concretos a poblaciones diferentes al grupo de estudiantes universitarios, pues resulta llamativo conocer la forma como se manifiestan dichos recursos en personas de la tercera edad, por solo citar un ejemplo.

Como limitaciones de este estudio, se puede mencionar que aunque esta es la primera investigación que se realiza sobre este tema, los resultados no se pueden generalizar dado que la muestra no es representativa ni se seleccionó de manera probabilística a partir de la población total de los estudiantes universitarios de la ciudad de Bogotá, lo que generó grupos desiguales en tamaño por lo que se debieron utilizar contrastes que se ajustaran a estas condiciones. Sin embargo a futuro es necesario tener una muestra mayor por carrera e

incluir todas las carreras, aspecto que permite sugerir realizar estudios posteriores sobre la misma temática para enriquecer el “diagnóstico base”, que puede ser complementado con investigaciones de tipo cualitativo, para conocer el fenómeno con mayor profundidad dada la cantidad de variables que intervienen, como las implicaciones de acuerdo a la universidad, el estrato social, la diferencia entre población clínica de la que no lo es, y el semestre que se cursa. Adicionalmente, se recomienda tener en cuenta los bajos resultados relacionados con la carrera de odontología frente a la manifestación de los diferentes recursos, pues dentro de esta investigación no se puede dar una explicación sobre dicho fenómeno.

Una sugerencia en el ámbito aplicado, es la utilización de los resultados de la presente investigación para establecer programas de prevención centrados en el desarrollo de los recursos, y de esa manera potenciar el manejo factores de riesgo que se presentan con frecuencia en la población de estudiantes universitarios, para enfrentar problemáticas como el consumo de alcohol o drogas, desde otra perspectiva.

Por último, se recomienda ampliar el estudio de factores noéticos concretos a poblaciones diferentes al grupo de estudiantes universitarios, pues resulta llamativo conocer la forma como se manifiestan dichos recursos en personas de la tercera edad, por solo citar un ejemplo.

## Referências

- Frankl, V (2003) *Psicoterapia y Humanismo*. México: FCE
- Frankl, V. (1990) *El hombre doliente*. Barcelona: Herder.
- Frankl, V. (1994c). *Logoterapia y Análisis Existencial*. (2ed.) Barcelona: Herder.
- Frankl, V. (2001) *Psicoterapia y existencialismo*. Barcelona: Herder
- Martinez, E. (2007). *Psicoterapia y sentido de vida: psicología clínica de orientación logoterapéutica*. Bogotá: Herder.
- Martínez, E. (2005). *Psicoterapia y sentido de vida: psicología clínica de orientación logoterapéutica*. Bogotá: Colectivo Aquí y Ahora
- Martinez, E. (2011) *Los Modos de Ser Inautenticos*. Colombia: Ed Manual Moderno.
- Martinez, E. (2012) *Manual de Psicoterapia Centrada en el Sentido* (Sin Editar)
- Martinez, E., Díaz del Castillo, J. & Jaimes, J. (2010) Validación de la Prueba “Escala De Recursos Noológicos Aquí Y Ahora” Para Personas Mayores de 15 Años. *Revista Argentina de Clínica Psicológica*, 3, 257-272. Recuperado en Noviembre 5, 2011 de <http://cienciared.com.ar/ra/revista.php?wid=35&articulo=1377>
- Xu, J. (2010). Logotherapy: A Balm of Gilead for Aging?. *Journal of Religion, Spirituality & Aging*, 22, 180–195. Recuperado en Noviembre 2, 2011 disponible en <http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/15528031003609498?journalCode=wrsa20#preview>

Recebido em: 17/08/2012

Aceito em: 25/10/2012

## Sobre os autores

**Carol Castellanos Morales.** Magister en psicología. Investigadora de la Sociedad para el Avance de la Psicoterapia Centrada en el Sentido. [Info@saps-col.org](mailto:Info@saps-col.org)

**Efrén Martínez Ortíz.** Ph.D. en Psicología. Presidente de la Sociedad para el Avance de la Psicoterapia Centrada en el Sentido. [e.martinez@saps-col.org](mailto:e.martinez@saps-col.org) (SAPS).

**Diego Hurtado Machado.** Magister en psicología clínica de orientación logoterapéutica.

**Laura Estrada.** Magister en psicología clínica de orientación logoterapéutica.